

OTSZ módosításra várva – konceptcionális viták: TMKE

Balatonföldvár, 2021. október 25 – 26.

Nagy Katalin

Amiben egyetértünk

- A szakmai viták fontos tisztázó szerepet töltenek be. Fórumot kell adnunk neki!
- *Az építőipar modernizációjának, versenyképességének egyik fontos alapfeltétele a tűzvédelem modernizációja.*
- *A szakágnak el kell jutnia arra a szintre, amikor az épületek tűzvédelmi rendszereit tűzvédelmi mérnökök tervezik meg számításokkal, méretezésekkel.*
A példaként vett gerenda statikai modelljét a mérnök (egész Európában) az Eurocode MSZ EN 1990/91/92/93/94/95/96/99 alapján tervezi, a tűzhatásra tervezést mindegyikben az -1-2 fejezet tartalmazza.
A számításokkal és a méretezésekkel vagyunk elmaradva.
- A tűzvédelmi tervezők képzése. (alap és termékspecifikus)
- Akkor válik elismert szakmává a tűzvédelmi tervezés, ha komplex módon vizsgálja az épületet, **erre jó példa lehetne az ÉVOSZ mintacsarnoka.**
- A OTSZ-ben a védelmi célok és tervezési alapelvek korszerű és rugalmas alapot adnak.
- A beépített tűzvédelmi berendezések (hő- és füstelvezető, tűzjelző jelző, beépített oltó) együttműködését és nem egymás közötti versengését célozza. Az aktív és a passzív rendszerek egymás kiegészítői.

Amiben nem értünk egyet

- Akkor válik elismert szakmává a tűzvédelmi tervezés, ha komplex módon vizsgálja az épületet. **Az ÉVOSZ mintacsarnokával a tervező nem ezt teszi!**

Nem veszi figyelembe:

- Az **OTÉK** természetes megvilágításra vonatkozó **88. § (3) c)** pontját – huzamos tartózkodásra szolgáló helyiségben a bevilágító felület a hasznos alapterület legalább 1:10-ed kell legyen. Ez 170-190 db fix felülvilágítót jelent a mintacsarnokon.
- A meghatározott hatásos áteresztő felület az OTSZ szerkesztési szabályainak betartása mellett **40 db kupolával**, azaz 24 darabbal (-37,5%) kevesebbel is megvalósítható.
- A fix felülvilágító kupolákból 40 db-nál kell füstelvezető funkciót is biztosítani. Ezek árkülönbözetével számolva ez = **21.600.000 Ft beruházási költséget** jelent. Ez 60%-kal kevesebb a megadott összegnél.
- Klímatudatos és fenntartható fejlődés szempontjait sem építette be a tervezői munkájába. A füstelvezető kupolák napi szellőztetésével, a klimatizálási költségeken **éves szinten 1.920.000 Ft megtakarítás** érhető el. Megtérülés: 11,25 év.
- Karbantartás: 40 db kupolával számolva éves szinten 333.300 Ft-tal, azaz -30%-kal kevesebb a tanulmányban szereplő összegnél.

Számok és különbségek

Beruházás	IFK-ÉVOSZ	TSZVSZ	Különbség	Különbség
	64 db kupola	40 db kupola	Ft	%
Füstelvezető kupolák acél kiváltásokkal együtt	53 153 579 Ft	21 600 000 Ft	-31 553 579 Ft	-59%
Kizárólag légutánpótlás miatt beépített dokkolókapuk	6 791 400 Ft	0 Ft	-6 791 400 Ft	-100%
A kupolák miatt plusz sprinklerfej az alá oltáshoz	1 076 096 Ft	0 Ft	-1 076 096 Ft	-100%
Össz. költség:	61 021 075 Ft	21 600 000 Ft	-39 421 075 Ft	-65%
Karbantartás	IFK-ÉVOSZ	TSZVSZ	Különbség	Különbség
	64 db kupola	40 db kupola	Ft	%
Hő- és füstelvezető rendszerek	888 800 Ft	555 500 Ft	-333 300 Ft	-38%
Füstkupolák gázpatron cseréje 5 évenként	192 000 Ft	192 000 Ft	0 Ft	0%
Füstkupolák vezérlő központ gázpatron cseréje 5 évenként	9 000 Ft	9 000 Ft	0 Ft	0%
Össz költség:	1 089 800 Ft	756 500 Ft	-333 300 Ft	-31%

Melyek voltak a lényegi kritikák a TMKE részéről?

- Az alapvetésekben egyetértés van, pont a szűk tűzvédelmi látásmód miatt vannak nagyon jelentős tartalmi és költségeltérések.
- Ez még inkább megerősíti a komplex látásmódra történő képzés és a termékspecifikus kompetenciák beemelését az elvárások közé.

Egyetértek vannak hiányosságaink a tervezésben:

- A tűzállósági határérték meghatározásakor az OTSZ figyelembe veszi a tűzterhelést. Lásd tárolt anyagok, ipari technológiák, és speciális létesítmények kockázata. (239/2011. (XI.18.) Kormányrendeletben (3. számú melléklet: A számított tűzterhelés meghatározása és igazolása.) **Ez az egy tényezővel szemben lényegesen nagyobb rugalmasságot tesz lehetővé, ezt kell a tűzvédelmi tervezőnek az adott létesítménynél alkotó módon alkalmazni.**
- A hazai szabályozás lehetővé teszi az oltóberendezések NFPA vagy VdS szerinti méretezését. Az OTSZ-től eltérő követelmények alkalmazását. A megfelelés igazolása a **modern tűzvédelmi mérnöki munka lényegi eleme.**
- **A megengedett hazai maximális tűzszakasz méret kockázati osztálytól függően figyelembe veszi az oltórendszer tűzkorlátozó hatását. Ugyanakkor az ettől eltérő egyedi mérnöki megoldásoknak is teret biztosít.**

Hogyan harmonizálhatók az építészeti,- tűzvédelmi,- és versenytényezők?

- Nagyon pozitív, hogy az alapkérdésekben egyetértünk.
- Az OTSZ tervezési alapelveinek követelményeit és a OTÉK, a hőszigetelési, környezetvédelmi, fenntarthatósági célokat egységben kell szemlélnünk. Ez az eddiginél sokkal szélesebb horizonton való tájékozódást, képzést igényel.
- **Versenyképességi kérdések vizsgálata – az elvárt biztonsági szint nem sérülhet.**
- Az OTSZ figyelembe kell venni: az oltórendszer hatásait, a tűzterhelést a kockázatok között,
- Az OTSZ lehetővé teszi az OTSZ-től eltérő mérnöki megoldások alkalmazását

Amiben lépnünk kell: (ebben is egyetértünk)

- **A kockázati mátrix mechanikus alkalmazásától való eltérés,**
- **A komplex szemlélet kialakítása, valódi számítások alkalmazása**
- **Képzés és kompetenciák . (mérnöki, felelős műszaki vezetői, műszaki ellenőri)**
- **Egységes fogalomrendszer kidolgozása**



**Köszönöm a
megtisztelő figyelmet!**

- **Nagy Katalin** • tűzvédelmi és munkavédelmi szakmérnök
- elnok@tmke.hu