

BALÁZS JÓZSEF

Tűz a Budapest Sportcsarnokban

Tízmilliárd forint felettire becsülik a Budapest Sportcsarnokot ért tüzkárt. A hatalmas pusztítás ellenére – első kézből származó – sikeres tűzoltásról számolhatunk be. A működtetés, a használat, a megelőzés szakmai kérdéseire szándékaink szerint visszatérünk.

Jelzés és riasztás

1999. december 15-én hajnali 5 óra 7 perckor a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság hírközpontja 4 gépjárműfecskendő 1 magasból mentő és a Tűzoltási Csoport riasztását rendelte el, mivel tüzet jeleztek a BS-ből. A 27 tűzoltó alig indult el, amikor az intenzív tüzre utaló további jelzések miatt a hírközpont III.-as fokozatnak megfelelően további 6 gépjárművet riasztott 23 fővel.

(Közben az épületben tartózkodó tizenhat főnyi személyzetet sikerült kimenteni. Négy, az épületet őrző rendőr, enyhe füstmérgezést szenvedett.)

Több helyen ég a vásár

A XIV/1-es szolgálat parancsnoka már távolról látta a tüzesetet és azonnal III-as fokozatúra minősítette. (05.13)

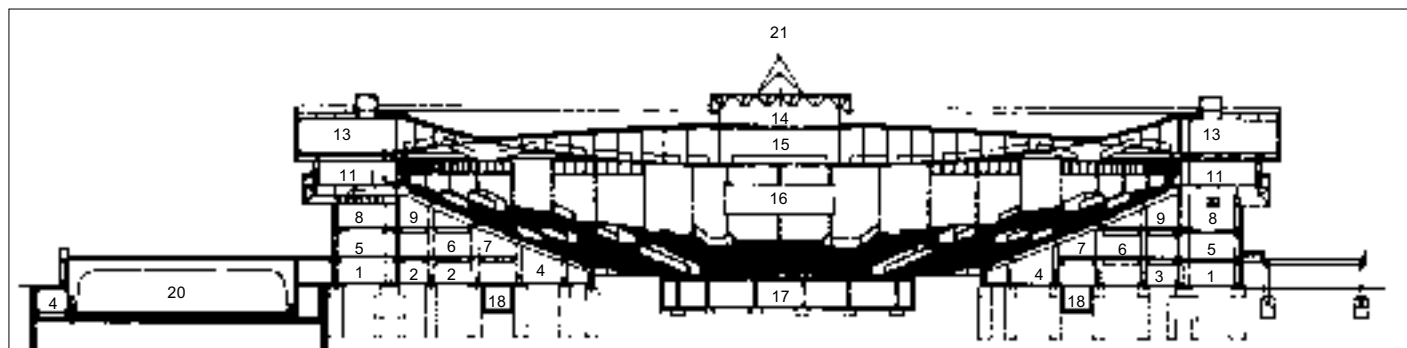
A Tűzoltási Csoport vezetőjeként, 05 óra 14 perckor érkeztem a helyszínre. A vonulás közben az épületre nem volt rálátásom,



mert a Budapest Sportcsarnok épületét a Hotel Stadion épülete eltakarta. A parkolóba bekanyarodva láttam meg először, hogy az épület felső szintjének ablakaiból nagy felületre kiterjedt, intenzív égésre utaló lángok törnek ki, ezért a riasztott erőkön felül – a magasból való beavatkozás lehetőségét mérlegelve – még két emelőkosaras gépjármű leriasztását kértem a helyszínre. Gyors felderítést követően átvettem a tűzoltás irányítását, és 05 óra 17 perckor a tüzesetet V-ös fokozatúra módosítottam.

A felderítés során ugyanis egyértelműen megállapítható volt, hogy az úgynevezett küzdőtér (földszinten) berendezett karcsonyi vásár csaknem teljes terjedelmében ég, valamint a létesítmény harmadik szintjének buszpályaudvar felőli oldalának jelentős része lángokban áll. A helyszínen lévő rendőrök tájékoztatása szerint a karcsonyi vásár több szinten és több helyen is égett.

A háttér parancsnokának feladatul határozta meg, hogy készüljön föl jelen-



A BUDAPEST SPORTCSARNOK METSZETI RAJZA

1. Földszinti körfolyosó, versenyzők, közreműködők szintje, 2. Öltözők, zuhanyzók, 3. Irodák, 4. Szellőző gépházak, 5. I. emeleti körfolyosó, nézőtéri főbejárati szint, 6. Ruhatárak 7. Vécécsoportok, 8. II. emeleti körfolyosó nézőtéri bejárati szint, 9. Büféautomaták, vécécsoportok, 10. Gépészeti körvezetékek földémben, 11. Díszpáholy és társalgó, 12. Újságíró dolgozó, riporterfülkék, 13. Gépészeti szint, 14. Opeion (világító nyílás a kupolán), 15. Kábeltetőtér, 16. Eredményjelző tábla, 17. Küzdőtér alatti raktár, 18. Gépészeti csőalagút, 19. Gyalogos kerengőhíd, 20. Gyakorló jégpálya és játékcarnok, 21. Tévántenna

tős vízhozamú oltóvízforrások helyének felderítésére, mivel a látottak alapján nyilvánvaló volt, hosszadalmas oltásra kell felkészülnünk.

Vezetési Törzs

A kialakult helyzet értékelését követően feladatul határoztam meg, hogy az épületet körbejárva, az 1-es és 2-es gépjárműfecskenő létszámával - alapvezetékek szerelésével - kezdjem meg az emeleti szinteken égő tűz oltását, illetve továbbterjedésének megakadályozását, folyamatos felderítés mellett.

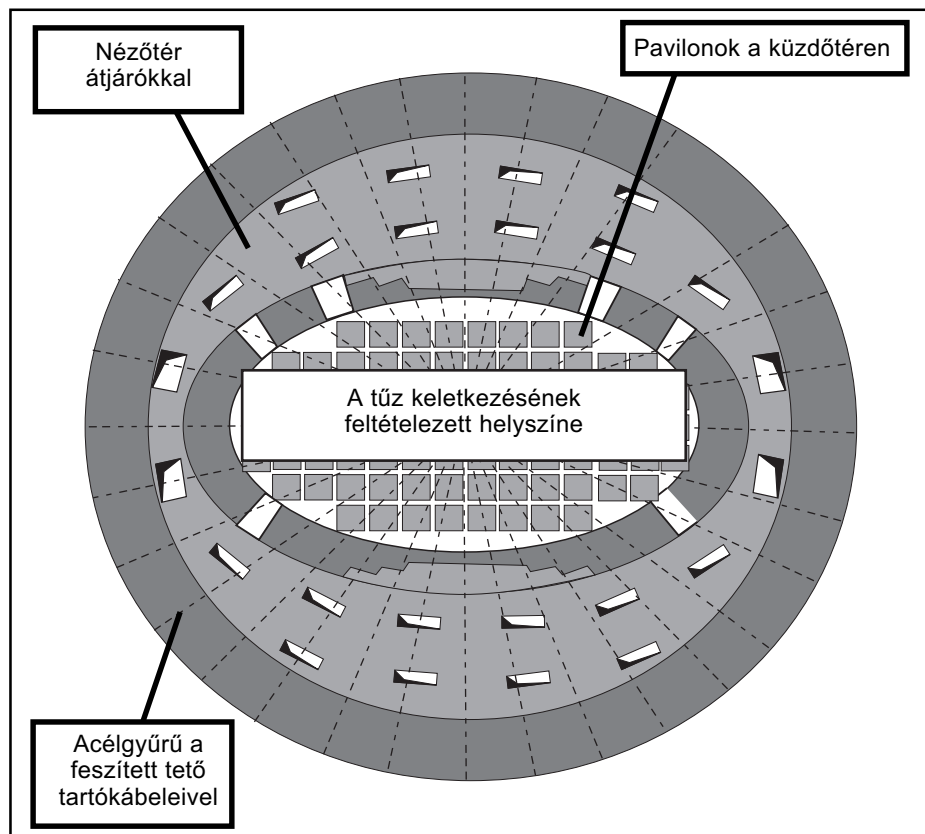
Az időközben helyszínre érkező R/1-el, V/1-el és VIII/1-el a Budapest Sportcsarnok földszinti 2. számú bejáratán keresztül légzőkészülékben megkezdtem a részletes felderítést.

Sajnos a láthatóan ideges személyzettől jól értékelhető információt a tüzesettel kapcsolatosan nem kaptam.

Miután megállapítottam, hogy a 2. számú bejáró környezetében a tűz által közvetlenül veszélyeztetett személyek nincsenek, megbízta a V/24-est a földszinten a szakaszparancsnoki feladatok ellátásával. Feladatául határoztam meg, hogy a R/1 és a VIII/1 rajaival külső vízforrásról szerelt alapvezetékek, valamint a létesítményen belül található –nyomás alatt lévő- fali tűzcsap szerelvény szekrényben található sugarak felhasználásával kezdje meg a tűz oltását, illetve tovább terjedésének megakadályozását.

Az osztók helyét a 2. sz. bejárat előtt határoztam meg.

A budai Tűzoltási Csoport 05 óra 24 perckor érkezett a helyszínre. Gyors felderítés és konzultáció után vezetési törzs



szervezésére került sor. A tűzoltás területét, és a tűzoltási feladatokat a budai csoport vezetőjével megosztottam és intézkedtem a háttérparancsnoki feladatok megosztására is.

A tűzoltás vezető helyettes feladatául határoztam meg, hogy a folyamatosan érkező rajok segítségével kezdje meg a küzdőtér feletti szinteken égő tűz továbbterjedésének megakadályozását, valamint a tűz oltását.

Én a kislabda gyakorlótermet, a jégpályát és a hozzátartozó gépészeti berende-

zések helyiségeit, valamint a küzdőtér alatt lévő raktárt jelentősen veszélyeztető, földszinten és a küzdőtéren égő tűzoltás irányítását végeztem.

Taktikai elképzelés

Már a tűzoltás kezdeti szakaszában nyilvánvaló volt, hogy a több száz négyzetméteres, több szintre kiterjedő tűz oltása nagy oltóvíz szükséglettel fog járni, ezért nagy szivattyú teljesítményű gépjárműfecskenők kirendelését kértem. Már a helyszínre érkezéskor nyilvánvaló volt az emelő kosarokból működtetett sugarakra taktikai szempontból nagy szükség lesz.

A tűzoltás irányítása során az alapvető taktikai elképzelésem az volt, hogy az oltás első fázisában, a rendkívül intenzív lánggal égés miatt, elsősorban az épületszerkezetek statikai szilárdságát jelentősen veszélyeztető hőterhelést kell csökkenteni a hűtősugarakkal oly mértékben, hogy a teherhordó épületszerkezetek ne károsodjanak. Kritikus volt ebből a szempontból a pince és a küzdőtér között lévő födém helyzete. A pinceszinten kialakított raktárban tárolják ugyanis, 2800 négyzetméteren, a különféle sportrendezvények szerkezeti részeit, elemeit, melyek csaknem kizárólag könnyen éghető anyagokból készültek.

A oltás közben végzett további felderítések során beigazolódtott, hogy a tűz in-



tenziven terjed a kislabda gyakorló terem irányába. Mivel a folyamatos felderítés és tájékozódás miatt nem maradhattam végig a küzdőtéri szinten, ezért a TVhelyettest megbíztam a kislabda terem és a pincészet védelmének felügyeletével is.

Felfejlődés

A helyettesem folyamatosan tájékoztatott arról, hogy a védelem érdekében az V/2-es és a XIV/2-es létszámával 2-2 db „C” sugarat, illetve fali tűzcsap szerelvény szekrényből további sugarakat szereltetett. Tájékoztattam továbbá, hogy a sugarakat, a közeli felállítási helyek és a jó egymásra való ráláthatóság miatt, esetenként 1-1 fő sugárvezető működteti.

A folyamatosan érkező rajok (XIII/1, XIII/2, X/1, X/2 és Roham/2) utasítást kaptak, hogy kezdjék meg sugárvédelem mellett az épületbe való behatolást és a tűz belülről történő támadását.

05 óra 54 perckor már 15 db. sugár működtött.

Időközben jelzés kaptam, hogy három takarítónő feltételezhetően bent rekedt az épületben. Haladéktalanul utasítottam a VIII/2 szolgálatparancsnok helyettesét, hogy az addig kapott feladatát megszakítva, kezdje meg a felderítést és beavatkozást az életmentésre. A VIII/2 a számításba vehető területeket átvizsgálta, de senkit nem talált. Ezt jelentette, majd új feladatot kapott.

Miután a pincében lévő raktár, valamint az ún. kislabda, vagy gyakorlócsarnok védelme az V/1, V/2 és a R/1 által működtetett osztott, illetve fali tűzcsapszekrényből szerelt „C”sugarakkal megoldottnak látszott, megkezdtük az emeleti szinteken égő tűz belülről történő támadását. Ez a magasból leszakadó illetve lehulló szerkezeti részek miatt nem volt veszélytelen.

06 óra 04 perckor már 19 „C” sugár és 3 emelősugár működéséről adhattam visszajelzést, mivel az épületbe való behatolást biztosító és a létesítményen belül működő 19 db. „C” sugár mellett, a 2 sz. Porta előtt és a buszpályaudvar parkolójában megtelepített emelőkosaras gépjárművekből működött kézi sugarak is segítettek az oltást.

Megnyílt a tető

Épületen belül, az emeleti körfolyosók, nézőtéri bejárók tűzének oltása a nagy hőterhelés miatt rendkívül megterhelő és veszélyes feladat volt a bevetett állomány

Három óra percekben

- 05.07 – Riasztás, 6 gépjárműfecskendő, 27 fővel.
- 05.11 – Több jelzés, III. fokozat, újabb 6 szer 23 fővel.
- 05.13 – Az első egységek kiérkezése.
- 05.17 – Felderítés, V-ös fokozat, újabb 6 szer 24 fővel.
– A vásár teljes terjedelemben ég.
– A harmadik szint fele lángokban.
- 05.24 – Kiérkezik a Budai Tűzoltási csoport.
– Vezetési Törzset szerveznek.
- 05.27-től – További szerek riasztása, 15 gépjármű 46 fővel.
- 05.54 – 15 sugár működik.
- 06.04 – 19 sugár és három darab emelősugár működik.
- 06.12 – A tetőszerkezet merevítése megszűnt, nyílások keletkeztek rajta.
- 06.17 – 23 db C sugárral a tűz körülhatárolva, de a belső oltás lehetetlen.
(Omlásveszély!)
- 06.34 – Az életveszély miatt az épületből kivonták a sugarakat.
– A tűzoltók a betonkoszorú védelmében dolgoznak.
- 06.44 – Tonnányi freon gáz van a hűtőgépházban.
- 07.02 – A Tűzoltási és Műszaki Mentési Főosztályvezető átveszi az oltás irányítását.
- 07.10 – A tetőszerkezet beomlik.
- 07.16 – Az alsó szinteken a tűz körülhatárolva.
- 07.34 – A felső szinteken a tűz körülhatárolva.
– 32 sugár működik.
- 08.04 – A tűz lefeketítve, utómunkálatok folynak.

részére. A tűz továbbterjedésének megakadályozására azonban csak a mostoha körülmények mellett végzett épületen belüli oltás vezetett eredményre.

Javultak az oltás körülményei, amikor a tető lemezszerkezete a hő hatására több helyen megnyílt. A lemezszerkezetek szétválásával ugyanis jelentős mennyiségű hő és füst távozott el az égéstérből, ugyanakkor ez a tapasztalható elváltozás már előre jelezte, hogy az acél tartószerkezetek a továbbiakban nem tudnak ellenállni a tűz hőhatásának, és a tetőszerkezet beszakadása bármely pillanatban várható volt.

A tetőszerkezetben végbemenő ellenőrizhetetlen elváltozásokat már a tűzoltás megkezdését követően megközelítően félóra elteltével lehetett észlelni.

A felderítések során azt tapasztaltuk, hogy a felső szinten égő tűz rendkívül nagy gyorsasággal változtatja a helyzetét. Feltételezhetően a tető lemezszerkezetét tartó acélkábelek sorozatos elszakadásának eredményeként, a nagy lemezfelület merevítése megszűnt és ennek következtében változott a tetőszerkezet térbeni állapota. Ez a változás szinte ellenőrizhetetlenül irányította, forgatta a létesítményen belül a nagy felületre kiterjedő tüzet.

Mivel a folyamatosan leszakadó, és helyzetét állandóan változtató tetőszerkezet mozgása nem volt előre kiszámítható, ezért intézkedtem a veszélyeztetett helyen működő sugarak biztonságos helyre történő visszavonására.

Közben a 7. szer létszámával, szerelt sugarakkal a főpénztár és a Népstadion szoborkertje között lévő ajtók üvegtábláinak betörésével az épületbe behatolt, és az emeleti szinteken folyamatosan végzi a tűz továbbterjedésének megakadályozását és oltását.

Beomlás- és gáz veszély

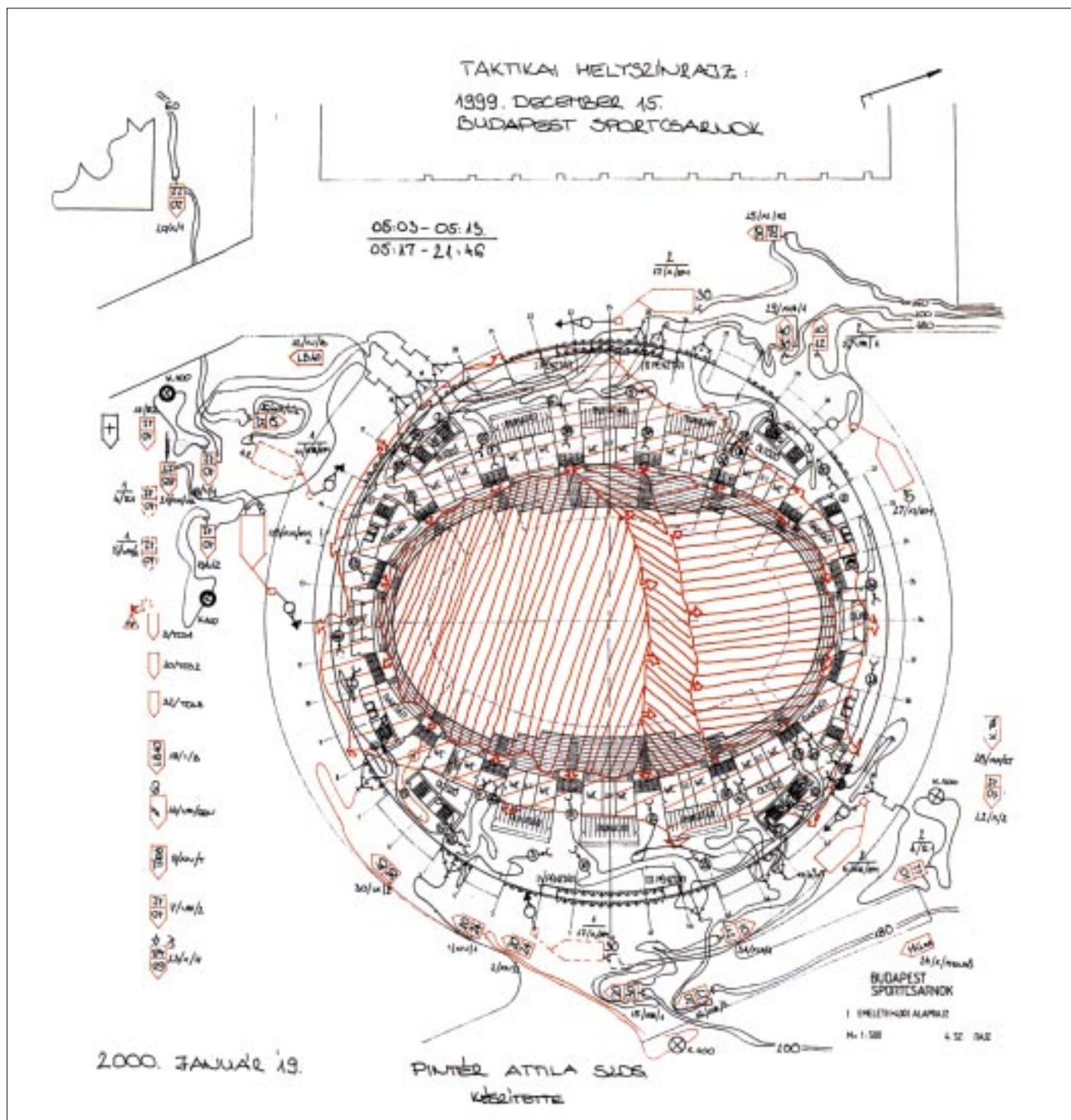
06 óra 17 perc után a tüzet 23 „C” sugárral körülhatároltuk, de a belülről való oltás a fődémlemek leszakadásának veszélye miatt nem volt lehetséges.

Mivel a felső szinteken a tűz több mint egy óra folyamatosan égett, úgy döntöttem, hogy amíg teljes biztonsággal át nem látható a tűzoltás helyzete, addig - az épületszerkezetek várható károsodása miatt - a működő sugarakat kivonom az égő épületből. Ugyanis a létesítményen belüli emeleti födémek, valamint a lépcsőházak előre gyártott vasbeton szerkezeteinek a tűzállósági határértékét 1- 1.5 órára becsültem. Az idő ekkor 06 óra 34 perc volt.

06 óra 44 perc után nyomásfokozást kértünk a Fővárosi Vízművektől és ezzel egyidőben kiderült, hogy az épület alagsorában a hűtőgépházban, több száz kg freon gáz található a díszcsarnok felőli részen.

Személyesen intézkedtem a gáztartályok felderítéséről és azonnali védelméről.

A szolgálati előljárók kiérkezését követően 07. 02 perckor a főosztályvezető a vezetési törzs irányítási mód létrehozását megtartva, a tűzoltás irányítását átvette.



Az átvételt követően a tűzoltás területét két részre és ezen belül két-két szakaszra osztotta. Megbízott a földszinti és pince szinti szakaszok tűzoltásának irányításával a Dél-nyugati oldalon.

A TCS/2 vezetőjének a emeleti szinteken égő tüzek oltását határozta meg feladatul, két szakasz létrehozásával.

32 sugár működött

07 óra 16 percre javult a helyzet. Az alsó

szinteken (pince, földszint) a tűz 16 „C” sugárral körül van határolva. 2 db. „C” sugár biztosítja a pincében lévő teheremelő szerkezetnél lévő gyengített födém szerkezet védelmét, 6 „C” sugár biztosítja a kislabda terem közvetlen környezetének védelmét és 8 db „C” sugár oltja a küzdőtéri bejárókból a tüzet.

07 óra 34 percre a felső szinteken működő két szakasz a XVII/1-es, XI/Habos, és az R/2 maradék létszáma által szerelt 4 db. „C” sugarakkal kiegészítve, az eme-

leti szinteken égő, nagy felületre kiterjedő tüzet 16 db. „C” sugárral körülhatárolta. A tetőszerkezet nagy része beomlott. Személyi sérülés nem történt.

A tüzet 26 db „C” sugárral, valamint 4 db. emelő sugárral lefeketítettük. A lokális tüzek és a forró szerkezetek miatt hosszú utómunkálatokra kellett felkészülni.

BS: tűzoltási tapasztalatok

Egy ilyen hatalmas kiterjedésű tűz oltásának irányítása a kötelezettségeken túl is utólagos számvetésre készíti az embert. Tények, észrevételek a tűzoltás-vezetőtől.

Hatalmas tűz volt

A hangfelvételeken rögzített tűzjelzések-ből egyértelműen kitűnik, hogy már a 05 óra 02 perckor – az első tűzjelzés alkalmával – ég a küzdőtér, valamint az első emeleten lévő galéria is.

05 óra 07 perctől folyamatosan, nagyon nagy lánggal égő tüzet jeleznek a jelzők.

A Hungária 480-as hívójelű rendőr járőr „szinte egy szektomyi, hatalmas” lángokról tesz bejelentést.

A tűz szabad fejlődése során kialakult tűzterület a kedvező tűzterjedési feltételek mellett jelentős méreteket öltött. A vizsgálatok során bebizonyosodott ugyanis, hogy biológiai szellőztetés céljából nyitva volt a küzdőtér ún. opeion hő- és füstelvezető rendszere!

A rendszeren átáramló frisslevegő egyrészt késleltette a beépített tűzjelző rendszer érzékelőinek működését, másrészt ideális feltételeket biztosított a tűz gyors továbbterjedéséhez.

A tűz területének rendkívül gyors fejlődését – a nyitott hő- és füstelvezető rendszeren túl – nagy mértékben befolyásolta még az körülmény, hogy a tűz észlelését követően, a 2 sz. Porta mellett lévő nagy szárnyfelületű ajtókat kinyitották, lehetővé téve így a friss levegő beáramlását.

Helyismeret

Az oltás során is beigazolódott a helyismereti foglalkozással egybekötött begyakorló gyakorlatok jelentősége.

A közelmúltban ugyanis a Budapest Sportsarnok területén megtartott V-ös nagyságrendű begyakorló gyakorlat alkalmával részletesen és alaposan megismertettük a létesítménnyel az oltásban résztvevő állomány jelentős része, ennek köszönhetően helyismeret hiányából származó probléma az oltás során nem merült fel. A vízszervezési helyek ismeretében az oltás során nem volt gond a tűzoltóvíz ellátással. A tömlők széthasadásából, illetve kilyukadásából eredő nyomásproblémák természetesen nem a víz-hálózatot terheltek.

Sportsarnok vagy vásártér?

Magyarország legnagyobb fedett sportlétesítményét 1982. február 12-én avatták fel. Küzdőtere 45x90 méteres és 12000 néző befogadására alkalmas. A 102 m fesztávolságú födémét befüggesztő és lefeszítő kábelekkel rögzítették egy központi húzott acélgyűrű körül. A kábelek végződéseit ólommal kötötték be. Normál körülmények között a küzdőtér tűzterhelése alacsony. Itt azonban a küzdőtéren közel 400 kereskedővel, pavilonokkal, árúkészlettel karácsonyi vásár zajlott, a számítások szerint 700 MJ/m²-es tűzterheléssel.

Rendkívül hasznos volt az épületszerkezetekről kapott tájékoztatás, különösen a tetőszerkezetre vonatkozó. A tetőszerkezetről elmondták, hogy annak tűzállósági határértéke rendkívül alacsony, ezért egy jelentősebb tüzeset alkalmával rövid időn belül a tetőszerkezet beszakadásával kell számolni. Sajnos ezt a történetek utólag alátámasztották!

Tűzállósági határérték

A tűzoltás befejezését követően a Budapest Sportsarnokkal kapcsolatos tűzvédelmi témájú szakirodalmakat utólag áttanulmányoztam és a megállapításokat az oltás során szerzett tapasztalatokkal összehasonlítottam.

Az épületszerkezetek tűzállósági határértékeit megvizsgálva szembevetve, hogy a tetőfödémek egyes acélszerkezetei nem felelnek meg a szabvány ide vonatkozó előírásainak.

Az emeleti tűzgtató födémek tűzállósági határértéke 0.75 óra, az előre gyártott lépcsőházi vasbeton szerkezetek tűzállósági határértéke pedig 1 óra. Mindkét érték kielégíti ugyan a követelményeket, azonban belátható, hogy ezekből az értékekből egy nagyterjedésű tűz esetén az épületszerkezetek korai károsodása nem minden alap nélkül feltételezhető. Utólag tehát igazolva látom a 06 óra 34 perckor hozott intézkedésemet, mely szerint a tűz oltását a várható omlásveszély miatt kívülről kell végezni, hiszen ekkor még feltételezhető volt, hogy több mint 1,5 órás intenzív hőterhelés érte az említett épületszerkezeteket.

Miután a tetőszerkezet volt a létesítmény épületszerkezeteinek leggyengébb pontja

(tűzállósági határérték szempontjából) ezért az intenzív hőterheléstől számított kb 0,5 óra elteltével a tetőlemezek szétnyílása és a szerkezet leszakadása következtében a hőelvezetés megkezdődött, s ennek következményeként a tartószerkezetekre eső hőterhelés érzékelhetően csökkent. A nagy számú hűtősugarak működtetése mellett, a tetőszerkezet megnyílása is hozzájárult ahhoz, hogy az emeleti födémek, valamint a lépcsőházi vasbeton szerkezetek a tűz során jelentős mennyiségben és mértékben nem károsodtak.

Tűzterhelés

Vizsgálataim másik területe a Budapest Sportsarnok területén a karácsonyi vásár ideje alatt jelenlévő árúkészletből adódó tűzterhelés számításra irányult. A számítások és a szakirodalmak tanulmányozása során beigazolódott, hogy a kiállítások, valamint vásárok alkalmával az egy négyzetméterre vetített tűzterhelés megközelíti a 700 MJ-t (Mega Joult).

Abból kiindulva, hogy a tűzoltóság helyszínre érkezésekor a tűz már legalább 1500-1800 négyzetméter körhöz hasonló alapterületen égett, a tűz oltási területe egy egyszerű matematikai összefüggés segítségével könnyen meghatározható. A részletszámítások mellőzésével ez az említett esetben 800 négyzetméter oltási területet jelent. A 0,2 adagolási intenzitás értékkel számolva az oltóvízigény ilyenkor 9600 liter percenként. Ha a rendszeresített sugárcsöveink vízhozamát 300 liter/perc teljesítményűnek vesszük, akkor az időegységre vonatkoztatott működő sugarak vízszükségletének összefüggéséből könnyen kiszámolható, hogy - elméleti szinten - az említett paraméterekkel jelzett tűz esetében az oltás 32 db. „C” sugárral valósítható meg!

Freon

A Sportsarnok alagsorában 1,2 tonna freongázt tároltak 400 kg-os tartályokban. A hűtőközegként alkalmazott freon önmagában nem mérgező, de kiáramlásakor a mélyebben fekvő helyiségekben fulladást okozhat.

Tűzzel érintkezve azonban nagyon veszélyes lehet, mivel olyan súlyosan mérgező vegyület keletkezik amelynek egyes harczi gázokéhoz hasonló (légzési zavarokat okozó, hólyaghúzó) hatása van.

Szeretném megjegyezni, hogy a kapott sugárszám ugyan elméleti számítás eredménye és csak tájékoztató jellegű, de összehasonlítva az oltás során használt sugarak számával, (28 „C” sugár és 4db. emelőről működtetett kézi sugár) rendkívül figyelemre méltó!

Üveg függönyfalak

A Budapest Sportszernok területén keletkezett tüzeset értékelése kapcsán hiba lenne figyelmen kívül hagyni az 1984. január 21-én keletkezett tüzeset tanulságait.

A tűz az épületen kívül szabálytalanul tárolt díszletanyagban keletkezett, és a kb. 10 perc alatt megolvadó és darabokra szét hulló un. függönyfalon keresztül átterjedt a folyosón szabálytalanul tárolt parkettákra.

Az eset kapcsán feltűnő volt a – szelölzési körülményekre visszavezethető – küzdőtér irányába való szokatlanul gyors tűzterjedés. A tüzeset rámutatott továbbá arra, hogy a jelentős részben üvegszerkezetű függönyfalak a tűzterjedést számottevően nem akadályozzák.

Korlátok és eredmények

Az ismertettekből kitűnik, hogy a tűzoltás előkészítésének időtartamáig a tűz olyan méreteket öltött, amely 2-3-szorosan meghaladja az V-ös riasztási fokozatokra általában jellemző tűzfelületeket! Ennek ellenére a felületi lánggal égést - lefeketítést - igen nehéz körülmények között végzett, szinte emberfeletti teljesítményt igénylő tűzoltással kb. 2 óra 45 perc alatt megszüntettük, amely az V-ös nagyságrendű tüzesetek átlagos oltási idejétől lényegesen kevesebb!

Eközben a tűzoltásban résztvevő személyi állomány a rendkívül nehéz és a szervezetet jelentősen igénybe vevő körülmények ellenére, példás helytállással hajtott végre a kapott utasításokat, feladatokat.

Külön kiemelném azt a tényt, hogy a tűz oltásának ideje alatt – személyi sérülés nem történt, annak ellenére, hogy a magasból leszakadozó és kitörő fém- és üveg szerkezeti részek állandóan veszélyeztették az oltásban közreműködőket, illetve az épületben tartózkodókat.



Jól vizsgázott a számítógépes riasztási rendszer és a Hírközpont, hiszen a riasztással kapcsolatosan probléma nem merült fel.

A keletkezett kár ellenére – a gyors és szakszerű beavatkozásnak köszönhetően – olyan jelentős értékek menekültek meg a tűz pusztításától a tűzoltás során, mint a sport és egyéb rendezvények elemeit tároló pincszinti raktár, a kislabda gyakorló terem, valamint a jégpálya a hozzá tartozó gépészeti berendezésekkel.

A megfelelő védelemnek köszönhetően nem sérültek meg a hűtőrendszer működését biztosító freon gáztartályok. A tartályok esetleges megsérülése következ-

tében kiáramló gáz, a jelenlevő hó hatására rendkívül veszélyes – harci gáz jellegű -, a környezetet súlyosan veszélyeztető anyag keletkezését eredményezhette volna.

(A tüzeset építészeti, tűzmelegelőzési, tűzvizsgálati tapasztalataira, szándékaink szerint, visszatérünk – szerk.)

Balázs József tű. alez.
Tűzoltási Csoportvezető
Fotó: Molnár Péter